

EL DESARROLLO INFANTIL EN DOS PROGRAMAS DE PSICOLOGÍA DE LA NIÑEZ Y DE LA ADOLESCENCIA DEL PRIMER PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA EN LA UNLP (1958-1969)

Ana Briolotti

anabriolotti@gmail.com

CONICET | Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

E-mail:

Eje Temático: Historia de la Psicología

Resumen

El trabajo analiza dos de los primeros programas de *Psicología de la Niñez y de la Adolescencia*, asignatura del segundo año de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) conforme al primer plan de estudios. Por medio de una metodología cualitativa, se intenta efectuar una aproximación al modo como cada propuesta conceptualizó el desarrollo psicológico infantil e inferir algunos aspectos del perfil profesional proyectado para los futuros psicólogos. El programa de Fernanda Monasterio (1959) pone de manifiesto una concepción del desarrollo que pretende adoptar una perspectiva integradora de las dimensiones biológica y psicológica. Se destaca la inclusión de los aportes de Jean Piaget, si bien se observa una marcada tendencia a destacar los aspectos neurofisiológicos de la evolución individual. La propuesta de Mauricio Knobel (1964) comparte numerosos puntos con el programa anterior, aunque comporta una concepción del desarrollo que muestra una menor inclinación hacia los determinantes neurofisiológicos y una mayor tendencia a ponderar el rol del medio ambiente. En cuanto a las proyecciones del rol profesional, se observa una orientación hacia la formación de profesionales capacitados para realizar un diagnóstico del desarrollo. Este perfil condice con las competencias específicas atribuidas a los psicólogos por parte de los primeros profesores de la carrera y con los desarrollos de la disciplina en el contexto local durante los años previos a la creación de las carreras.

Palabras clave: historia, psicología del desarrollo, medicina, universidad

Abstract

This paper analyzes two of the first programs of *Childhood and Adolescence Psychology*, subject of the second year of the career at Universidad Nacional de La Plata (UNLP), according to the first studies programme. Through a qualitative methodology, it tries to make an approximation to the way each proposal conceptualized the infantile psychological development and infer some aspects of the professional profile projected for the future psychologists. Fernanda Monasterio's Program (1959) reveals a conception of development that aims to adopt an integrative perspective of the biological and psychological dimensions. It highlights the inclusion of Piaget's contributions, although there is a tendency to highlight the neurophysiological aspects of individual evolution. The proposal by Mauricio Knobel (1964) shares numerous points with the previous programme, although it involves a conception of development that shows a lower inclination towards neurophysiological determinants and a greater tendency to ponder the role of the environment. As for the projections of the professional role, we see an orientation towards the training of trained professionals to carry out a diagnosis of the development. This profile conferred with the specific competencies attributed to the psychologists by the first professors of the career and with the developments of the discipline in the local context during the years prior to the creation of the careers.

Keywords: history, developmental psychology, medicine, university

Introducción

Esta ponencia propone un análisis de dos de los primeros programas de *Psicología de la Niñez y de la Adolescencia*, asignatura del segundo año de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) conforme al primer plan de estudios vigente entre 1958 y 1969. En el marco de una investigación más amplia acerca de las relaciones entre medicina y psicología en el Río de la Plata, el interés por analizar esta materia está motivado tanto por sus contenidos como por el hecho de que, en los comienzos, fue dictada por médicos: Fernanda Monasterio entre 1958 y 1960 y Mauricio Knobel, entre 1961 y 1966.

Recientemente, una serie de trabajos ha explorado diversos aspectos de los programas de la carrera (Fernández & Vadura, 2013; Vadura & Fernández, 2013). Algunos abordan específicamente los programas de *Psicología de la Niñez y de la Adolescencia*, ya sea

[2]

comparando las propuestas de diferentes profesores titulares en cuanto a contenidos y bibliografía (Fernández, 2013), o bien analizando la inclusión del psicoanálisis en el programa elaborado por Mauricio Knobel (Carmona, 2010). En este trabajo, los programas de la asignatura mencionada serán analizados con el fin de aproximarnos lo más posible al modo como cada propuesta conceptualizó el desarrollo psicológico infantil. Si bien los documentos no cuentan con una fundamentación y solo uno de ellos detalla la bibliografía por tema, su análisis ofrece una vía de acceso a ciertas ideas rectoras que organizaron las representaciones en torno al desarrollo del niño y permite asimismo inferir algunos aspectos del perfil profesional proyectado para los futuros psicólogos. Teniendo en cuenta que la carrera no contaba en sus inicios con directrices claras en cuanto al rol profesional (Dagfal, 2009; Klappenbach, 2000), consideramos que el análisis de los programas posibilita advertir qué contenidos, teorías y nociones se esperaba que dominen los estudiantes, en vistas a sus futuras intervenciones como psicólogos en los diversos campos profesionales proyectados. Por lo demás, es claro que la selección de contenidos plasmada en cada propuesta puede articularse con el recorrido académico y profesional de quienes dictaron la asignatura.

El desarrollo psicológico en el programa de Fernanda Monasterio

Entre 1955 y 1959 se crearon en nuestro país las carreras de Psicología en seis universidades nacionales. Este hecho marcó el comienzo de una nueva etapa: la de la Psicología como profesión. En un contexto de cambios socioculturales y económicos y de un progresivo ascenso de las ciencias sociales, el desarrollo de este campo disciplinar se planteaba como necesario para afrontar demandas y problemáticas de los tiempos que corrían (Monasterio y otros, 1961). En la UNLP, una comisión especial conformada mayormente por médicos elaboró a comienzos de 1958 el proyecto para la creación de la carrera de psicología, cuyos cursos comenzaron en junio de ese año. Fernanda Monasterio (1920-2006), miembro de dicha comisión y primera directora de la carrera, fue convocada por Alfredo Calcagno para hacerse cargo del Instituto de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Dagfal, 2014). Asimismo, Monasterio fue profesora titular de las asignaturas *Biología Humana*, *Psicología General* y *Psicología de la Niñez y de la Adolescencia*.

Las diferentes fuentes consultadas (Quintana & Feldman, 2007; Dagfal, 2009) coinciden en afirmar que Monasterio fue representante del humanismo médico español, que combinaba la antropología con la fisiología. Había trabajado en el Instituto de Patología Médica de Madrid junto con el endocrinólogo Gregorio Marañón, en quien se inspiró su

particular enfoque que combinaba endocrinología y humanismo. Asimismo, en los años previos a su llegada a Sudamérica, Monasterio se había acercado al psiquiatra José Germain y al educador José Mallart, quienes se hallaban abocados a la tarea de reconstruir el campo de la psicología científica española luego de la Guerra Civil (Carpintero Capell, 2012). Con este recorrido formativo que combinaba temas médicos y psicológicos, Monasterio dejó España en 1951 para trabajar primero en Bolivia y luego en Argentina.

El programa de 1959 está organizado en catorce lecciones e incluye un listado general de bibliografía. Si bien la información vertida en dicho documento es escasa, muestra datos de interés que, en articulación con otras fuentes, permiten acercarse a los puntos centrales de su concepción del desarrollo. Monasterio concebía la psicología como una ciencia natural cuyo abordaje articulaba conducta, personalidad y evolución. El aporte de dicha disciplina se vinculaba con la posibilidad de controlar los procesos psicológicos y modificar y rectificar la personalidad. El horizonte promisorio de una ciencia aplicada fue, en efecto, uno de sus estandartes en la lucha por otorgarle un perfil marcadamente profesionalista a la flamante carrera de psicología de la UNLP (Dagfal, 2011).

El programa proponía abordar específicamente las “relaciones de la psicología con la antropología” (Monasterio, 1959: 1), término que la autora prefería al de “humanismo”, pero que denotaba idéntica preocupación por generar un conocimiento general sobre el ser humano viviente, en el que se incluían aspectos psicológicos pero también biológicos, los cuales eran concebidos como complementarios y de igual relevancia (Dagfal, 2011; Carpintero Capell, 2012). Sin embargo, cabe subrayar que, si bien en la lección quinta pretendía abordar los factores “ecológicos” de la vida humana, el resto de los contenidos de dicha lección se centraban en la estratificación del sistema nervioso y el papel de las hormonas y correlaciones neurohormonales en el desarrollo. Al respecto, cabe recordar que, al igual que Marañón, Monasterio afirmaba la existencia de una estrecha relación entre el funcionamiento de las glándulas endocrinas y los aspectos básicos de la personalidad humana.

Se ha subrayado la orientación del programa de Monasterio hacia la psicología piagetiana, hecho que puede constatararse a partir de la centralidad otorgada a muchos de sus conceptos y la copiosa bibliografía del autor suizo incorporada a la materia (Fernández, 2013) (1). Monasterio situaba a Jean Piaget en línea con Pierre Pichot, Henri Piéron, Paul Fraise y Wilhem Wundt, como representante de una psicología “muy sistemática y muy académica” (Dagfal, 2011: 46). No obstante, y aunque no hubiese tenido igual relevancia en su formación, es preciso señalar la presencia igualmente importante de los desarrollos de Arnold Gesell, cuya obra encarnó una perspectiva de

corte maduracionista que, si bien tematizó la incidencia del medio, mantuvo al binomio naturaleza-cultura en una tensión nunca resuelta (Thelen & Adolph, 1992; Weizmann & Harris, 2012). Asimismo, en un programa confeccionado por quien se reconocía a sí misma alejada del psicoanálisis, es llamativa la inclusión del libro *El primer año de vida del niño*, en el cual el psicoanalista René Spitz -basándose en sus hallazgos sobre hospitalismo y carencia afectiva- estudiaba la génesis de las primeras relaciones de objeto en el vínculo madre-hijo. Es posible que la importancia atribuida por Spitz a la investigación empírica como base para su teorización (Palombo y otros, 2009) haya incidido en la decisión de Monasterio de incluirlo en su programa.

En suma, una mirada general al programa propuesto por Monasterio pone de manifiesto una concepción del desarrollo que pretende adoptar una perspectiva integradora de las dimensiones biológica y psicológica. En las distintas etapas de la evolución individual, la médica española procuraba dar cuenta de cierta tensión entre lo dado y lo adquirido. Prueba de ello son diversas expresiones, tales como “Preformismo y Epigenismo”, “Instintivo y condicionado” (Monasterio, 1959: 1). Sin embargo, podría afirmarse que su formación previa imprimió en el programa hacia una tendencia biologicista, lo cual se refleja en su propuesta de una “Auxología sistemática” (Monasterio, 1959: 1), es decir, un estudio en clave biológica de la evolución individual, que contemplara crecimiento, desarrollo y maduración. En esta línea, la inclusión de casi todas las obras de Gesell traducidas al español muestra la intención de Monasterio de no apartarse de la maduración biológica como clave explicativa del desarrollo psicológico. En cuanto a la formación profesional, el programa se proponía brindar herramientas de evaluación del desarrollo que permitieran arribar a un juicio estimativo sobre el nivel de maduración. Los métodos propuestos se desprendían de los autores mayormente citados: el genético longitudinal, que podría alinearse con los desarrollos piagetianos y el transversal normativo, afín a los aportes de Arnold Gesell y de Charlotte Bühler.

El desarrollo psicológico en el programa de Mauricio Knobel

Mauricio Knobel (1922-2008) se formó como médico en la Universidad de Buenos Aires. Especialista en psiquiatría, en 1955 fue designado vicepresidente para América del Sur de la Sociedad Interamericana de Psicología. Al año siguiente partió a los Estados Unidos para realizar una estancia de formación en la *Greater Kansas City Mental Foundation* (Martins Vizzotto, 2008), a cuyo regreso, en 1960, comenzó su formación en la Asociación Psicoanalítica Argentina. En 1961, fue convocado para hacerse cargo de la materia *Psicología de la Niñez y de la Adolescencia* en la UNLP (Dagfal, 2009) y unos

años más tarde se desempeñaría además como titular de *Higiene Mental*, materia perteneciente a la rama clínica del plan de estudios. Knobel permaneció en sus cargos hasta 1966, cuando se alejó de la universidad luego del Golpe de Estado encabezado por Juan Carlos Onganía (Delucca, 2014).

Una primera cuestión que se destaca y que ha sido señalada en otros trabajos (Carmona, 2010; Fernández, 2013) es el eclecticismo que muestra el programa de Knobel, en contraposición con lo que podría suponerse si se considera su formación psicoanalítica (2). En este punto, una variable de singular peso parece haber sido el perfil plural y científicista que la propia Monasterio como directora buscaba imprimir a la carrera. En palabras de una ex alumna y docente de la cátedra de Knobel: “Knobel era de la APA, y su formación fundamentalmente psicoanalítica. Pero para abordar sus materias era muy ecléctico porque sabía que Fernanda [Monasterio] pretendía un enfoque amplio en materias que no fueran específicamente de psicoanálisis” (Delucca, 2014: s/p). En efecto, el programa de 1964 muestra numerosos puntos en común con el anterior. Aparecen contenidos vinculados con los determinantes biológicos del desarrollo y la bibliografía incluye más referencias a Rnold Gesell que a Piaget (Knobel, 1964b). Sin embargo, pueden establecerse algunas puntualizaciones con el fin de caracterizar de modo más preciso el enfoque del psiquiatra. En un artículo publicado en el primer número de la *Revista de Psicología de la UNLP*, Knobel (1964a) establecía una primera cuestión importante: desarrollo y maduración no debían confundirse, dado que esta última era un aspecto parcial del primero. Así, se apartaba de una concepción como la de Gesell, para quien el desarrollo estaba supeditado a la maduración. El autor sostenía que la psicología evolutiva estudiaba los cambios significativos a nivel estructural-funcional y conductual, que acontecían a medida que se progresaba en edad y madurez. La referencia para pensar este progreso era Piaget, de quien Knobel recuperaba la idea del carácter integrativo de la evolución, según el cual las estructuras constituidas en un período eran parte integrante de las estructuras subsiguientes, en las que se arribaba a un nuevo estado de equilibrio y a un nivel de mayor organización. Esto permitía pensar en la discontinuidad que entrañaba el desarrollo, que, lejos de ser uniformemente continuo como podía pensarse con Gesell, estaba marcado por saltos. Knobel cuestionaba asimismo las explicaciones basadas en la correlación filogenia-ontogenia, para hacer énfasis en la idea de que el desarrollo implicaba la emergencia de conductas y formas de funcionamiento resultantes de la interacción entre el organismo y su medio (interno y externo). La propuesta del psiquiatra se acercaba a una concepción del niño como unidad biopsicosocial en la cual el desarrollo involucraba el crecimiento, la maduración (entendida como cierta potencialidad biológica puesta al servicio de la adaptación al

medio) y el aprendizaje, factor de suma importancia, que ponía de relevancia el rol de la interacción con el medio ambiente en la conformación de la personalidad.

Es posible observar entonces que, si bien el programa de Knobel compartía numerosos puntos con el de Monasterio, comportaba una concepción del desarrollo con una menor inclinación hacia los determinantes neurofisiológicos y una mayor tendencia a ponderar el rol del medio ambiente. En lo que respecta a la formación profesional, y al igual que el programa de Monasterio, la propuesta de Knobel tenía un perfil vinculado al rol del psicólogo en el ámbito diagnóstico. Contemplaba la realización de prácticas en instituciones como la Casa Cuna, el Hospital de Niños y la Escuela Anexa, en las cuales se aplicarían tests con el fin de evaluar el desarrollo motor, el desarrollo del lenguaje y el juego. Al respecto es preciso señalar que la postura del autor con respecto al rol del psicólogo identificaba al diagnóstico como su área de experticia, para la que se encontraba altamente capacitado (Knobel, 1965).

Conclusiones

El recorrido realizado por los primeros programas de *Psicología de la Niñez y de la Adolescencia* nos ha permitido encontrar puntos en común y diferencias en torno a la manera en que cada docente concibió el desarrollo y al perfil profesional proyectado para los estudiantes. El programa de Monasterio proponía una mirada integradora de los aspectos físicos y psicológicos del desarrollo, pero mostraba una mayor inclinación hacia un estudio de la evolución individual en clave biológica. Si bien incluyó los aportes de Piaget, la médica española no dejó de lado sus intereses por los aspectos neurofisiológicos del desarrollo. En cuanto a la propuesta de Knobel, pueden observarse numerosas similitudes con el programa anterior. No obstante, la concepción de desarrollo del psiquiatra mostraba ciertos reparos a la idea de una determinación biológica del desarrollo humano, para contemplar con mayor profundidad el rol del medio ambiente. Ha podido observarse que, en ambos programas, la transmisión de la psicología evolutiva estaba mayormente orientada hacia la formación de un profesional capacitado para diagnosticar el nivel de maduración alcanzado por el niño. Este perfil no solo coincidía con el proyectado para la rama clínica de la carrera (Monasterio y otros, 1961) sino que retomaba los desarrollos en psicotécnica característicos de la psicología local en la etapa anterior a la creación de las carreras (Klappenbach, 2006; Dagfal, 2014).

Notas

(1) Es preciso señalar que, a excepción de una obra, toda la bibliografía de Piaget citada en el programa corresponde a ediciones en francés. Es probable entonces que manuales como el de David Katz, incluidos en el programa, hayan sido la vía de acceso de los alumnos a las ideas del autor suizo. Esta hipótesis ha sido corroborada hasta el momento por las declaraciones de una ex alumna (Delucca, 2014) y por trabajos que se han ocupado de estudiar la recepción de la obra piagetiana en la Argentina (Tau, Ribeiro, & Yacuzzi, 2011)

(2) Se considera el primer programa que Knobel elaboró tras concursar el cargo en 1964

Referencias bibliográficas

Carmona, A. (2010). "Un lugar marginal para el psicoanálisis en los comienzos de la carrera de psicología de la UNLP. La figura de Mauricio Knobel". En *Actas del XI Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, pp. 117-125. Rosario: Facultad de Psicología (UNR).

Carpintero Capell, H. (2012). "Fernanda Monasterio, una voz española en la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP)". En *Revista interamericana de psicología*, 46 (1), pp. 43-49.

Dagfal, A. (2009). *Entre París y Buenos Aires. La invención del psicólogo (1942-1966)*. Buenos Aires: Paidós.

_____ (2011). "Entrevista a la Dra. Fernanda Monasterio Cobelo (1920-2006)". *Revista de Historia de la Psicología*, 32 (4), pp. 37-64.

_____ (2014). "Breve historia de la Psicología en la ciudad de La Plata (1906-1966)". *Universitas Psychologica*, 13 (5), pp. 1759-1775.

Delucca, N. (2014). Comunicación personal vía correo electrónico. La Plata, 4 de julio.

Fernández, M. L. (2013). "El perfil de la carrera. Hacia un análisis de los programas entre 1958-1968". En *IV Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ensenada: Facultad de Psicología (UNLP).

Fernández, M. L. y Vadura, N. (2013). "Hacia un análisis de los programas del ciclo básico de la carrera entre 1958-1969". En *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Facultad de Psicología (UBA).

Klappenbach, H. (2000). "El título profesional de psicólogo en Argentina. Antecedentes históricos y situación actual". En *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32 (3), pp. 419-446.

- _____ (2006). "Periodización de la psicología en Argentina". En *Revista de Historia de la Psicología*, 27 (1), pp. 109-164.
- Knobel, M. (1964a). "El desarrollo y la maduración en psicología evolutiva". En *Revista de Psicología*, (1), pp. 73-77.
- _____ (1964b). *Psicología de la Niñez y de la Adolescencia (Programa)*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP.
- _____ (1965). "El Psicólogo en un servicio de Psiquiatría Infantil". En *Revista de Psicología*, (2), pp. 37-43.
- Martins Vizzotto, M. (2008). "A psicologia e a psiquiatria perdem um de seus maiores expoentes: uma homenagem ao Dr. Mauricio Knobel". En *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 25 (1), pp. 151-156.
- Monasterio, F. (1959). *Psicología de la Niñez y de la Adolescencia (Programa)*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP.
- Monasterio, F., Ravagnan, L. M., Rolla, E. y Tobar García, C. (1961). "Fundamentos y fines de la carrera de psicología". *Humanidades (La Plata)*, 38, pp. 247-257.
- Palombo, J., Bendicsen, H. K. y Koch, B. J. (2009). "Rene Spitz (1887-1974)". En J. Palombo, H. K. Bendicsen, & B. J. Koch (Eds.), *Guide to Psychoanalytic Developmental Theories* (pp. 81-94). New York: Springer.
- Quintana, J. y Feldman, R. (2007). "Apunte biográfico sobre F. Monasterio, fundadora de la Sección de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad de La Plata (Argentina)". *Boletín informativo de la Sociedad Española de Historia de la Psicología*, 39, pp. 5-15.
- Tau, R., Ribeiro, A. P. y Yacuzzi, L. (2011). "Piaget en Argentina: entre la psicología y la pedagogía". En *Actas del XII Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*. Buenos Aires: Facultad de Psicología (UBA).
- Thelen, E. y Adolph, K. E. (1992). "Arnold L. Gesell: The paradox of nature and nurture". En *Developmental Psychology*, 28 (3), pp. 368-380.
- Vadura, N. y Fernández, M. L. (2013). "Monasterio, Ravagnan y García de Onrubia. Lineamientos teóricos de las materias del ciclo básico". En *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Facultad de Psicología (UBA).
- Weizmann, F. y Harris, B. (2012). "Arnold Gesell: The Madurationist". En W. E. Pickren, D. A. Dewsbury, y M. Wertheimer (Eds.), *Portraits of pioneers in developmental psychology* (pp. 1-20). New York: Psychology Press.